

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 14. 6. 2010

Č.j.: 51850/ENV/10

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 - 2012

### ***Charakter koncepce:***

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 - 2012 (dále též jen „koncepte“) je střednědobý rozvojový dokument zpracovaný na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. Koncepte obsahuje strategické cíle, úkoly a aktivity Zlínského kraje, které jsou cílovými faktory rozvoje kraje v roce 2012, a které bude Zlínský kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Koncepte zobrazuje pro stanovené období let 2010 – 2012 aktuální rozvojové směry kraje v souladu s rozvojovými směry EU a České republiky. Koncepte navazuje a dále rozpracovává Strategii rozvoje Zlínského kraje do roku 2020.

***Umístění:*** Zlínský kraj

***Předkladatel:*** Krajský úřad Zlínského kraje

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. 5. 2010 zveřejněním informace o oznámení koncepte a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Zlínského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepte MZP108K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 19 subjektů, z nichž 5 vyjádření bylo zcela bez připomínek. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad

pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 - 2012 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR), Krajským programem ke zlepšování kvality ovzduší Zlínského kraje, plány odpadového hospodářství, plány oblasti povodí a platnou územně plánovací dokumentací. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR. Vyhodnotit soulad koncepce se strategickými dokumenty Moravskoslezského kraje s ohledem na polohu CHKO Beskydy.
- 2) Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Zlínského kraje.
- 3) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a hub, zranitelné biotopy, biodiverzitu, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny.
- 4) Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí ve Zlínském kraji a zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 5) Vyhodnotit vlivy obnovitelných zdrojů energie na životní prostředí, zejména z pohledu fragmentace krajiny a krajinného rázu.
- 6) Vyhodnotit vliv turistiky, ubytovacích a stravovacích kapacit navržených v koncepci na chráněná území a s tím související vliv navyšování antropického tlaku na tato území.
- 7) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod a zneškodňování odpadních vod.
- 8) Zohlednit v informacích o současném stavu životního prostředí v dotčeném území starou ekologickou zátěž Areál bývalé Loany v Holešově v souvislosti s kontaminací podzemních vod a půd.
- 9) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.

- 10) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa.
- 11) Porovnat a vyhodnotit navržené varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
- 12) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
- 13) Vyhodnotit, zda a jak koncepce přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 14) Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
- 15) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku, ochranu podzemních vod a ovzduší. Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
- 16) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce nevyloučil její vlivy přesahující hranice ČR, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 17) V případě navržených opatření, která mohou mít vliv na povrchové a podzemní vody v blízkosti česko-slovenských státních hranic, a která mohou podstatně ovlivnit vodohospodářské poměry na území Slovenské republiky, projednat tyto návrhy ve smyslu sdělení č. 7/2000 Sb. m. s., o sjednání dohody mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci na hraničních vodách.
- 18) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 27 ks v elektronické podobě na CD.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření obsahující připomínky ke koncepci:

1. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
2. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
3. kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
4. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje
5. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava
6. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
7. kopie vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Kroměříži
8. kopie vyjádření odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Zlína
9. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Uherský Brod
10. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Holešov
11. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Vsetín (obce Halenkov)
12. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště
13. kopie vyjádření Občanského sdružení „Životní prostředí“
14. kopie vyjádření okresního výboru ČSOP Vsetín

Kopie vyjádření bez připomínek ke koncepci:

15. kopie vyjádření odboru ekonomických nástrojů MŽP
16. kopie vyjádření odboru výkonu státní správy IX MŽP
17. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno
18. kopie vyjádření Statutárního města Zlín, náměstkyně primátorky
19. kopie vyjádření odboru majetku Městského úřadu Otrokovice